

УИД 48RS0001-01-2020-006574-43

Дело № 2-479/2021

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации**

20 января 2021 года

г.Липецк

Советский районный суд города Липецка в составе:
председательствующего судьи Животиковой А.В.,
при секретарях Дергуновой Т.В., Бабаянце А.Н.,
с участием прокурора Федотовой О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Стрельниковой Алии Раисовны к Стрельникову Сергею Сергеевичу о лишении
родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском к ответчику о лишении родительских прав, указывая, что стороны являются родителями несовершеннолетнего Стрельникова Д.С., 10.06.2010 г. рождения, ребенок рожден в период брака, брак между сторонами прекращен, место жительства ребенка определено с матерью. С ответчика взысканы алименты на содержание ребенка, однако, ответчик имеет значительную задолженность по уплате алиментов. Кроме того, ответчик длительное время ненадлежащим образом выполняет родительские обязанности, ранее ответчик пытался оспорить свое отцовство в отношении сына. Просил лишить ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетнего Стрельникова Д.С., 10.06.2010 г. рождения.

В судебное заседание истец не явилась, о слушании дела извещена, ранее в судебном заседании истец поддержала заявленные требования, указав, что с ответчиком проживают раздельно с декабря 2011 года, ответчик перестал общаться с ребенком, не выплачивал алименты на содержание сына, в 2013г. пытался оспорить свое отцовство в отношении сына, однако, его отцовство было подтверждено заключением судебно-генетической экспертизы. Кроме того, ответчик не отвечает на телефонные звонки сына, хотя, ребенок неоднократно предпринимал попытки к общению с отцом.

Представитель ответчика Ефремов С.Н., действующий на основании доверенности, в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен, причина неявки неизвестна, суд определил, рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав стороны, выяснив мнение несовершеннолетнего Стрельникова Д.С., допросив свидетелей, с учетом заключения прокурора и представителя Управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации г.Липецка, а также представителей органов опеки (попечительства) по месту регистрации и месту жительства истца, полагавших заявленные требования подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

А города

плено
Л.

Судом установлено, что стороны являются родителями несовершеннолетнего Стрельникова Д.С., 10.06.2010 г. рождения, ур.г.Липецка, ребенок рожден в период брака, брак между сторонами прекращен 20.12.2011г. на основании решения мирового судьи судебного участка № 5 г.Ельца Липецкой области от 09.12.2011г.

Указанные обстоятельства подтверждаются свидетельством о рождении, свидетельством о расторжении брака, записью акта о рождении.

Согласно акту обследования условий жизни ребенка и истца, составленному отделом социальной защиты населения района Солнцево г.Москва 13.01.2021г., в настоящее время истец с сыном проживают по адресу: г.Москва, ул. Авиаторов, д.9/1, кв.18, санитарно-гигиеническое состояние жилой площади хорошее, для ребенка имеется спальное место, платяной шкаф, письменный стол, тумба и телевизор, комод, также имеются развивающие пособия и детские игрушки.

По месту регистрации: Липецкая обл., г.Елец, ул.Новолипецкая, д.9, кв.2, истец с ребенком фактически не проживают.

Поскольку ответчик не предоставил доступ в квартиру по месту регистрации: г.Липецк, ул.Западная, д.44, секц.1б, кв.; а также предполагаемому месту жительства: Липецкая обл., с.Новая деревня, ул.Советская, д.6, кв.1, составить акты обследования его материально-бытовых условий не представилось возможным.

Указанные обстоятельства подтверждаются соответствующими сообщениями органов опеки (попечительства).

Истец официально трудоустроена, имеет стабильный заработок, по месту работы характеризуется положительно, к уголовной и административной ответственности не привлекалась, на учета у врача-психиатра и нарколога не состоит.

Ответчик сведения о месте работы и размере дохода не представил, имеет значительную задолженность по уплате алиментов, неоднократно привлекался к уголовной ответственности по ч.1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, на учета в ГУЗ «ЛОНД», ГУЗ «ЛОПНБ» не состоит.

Опрошенный в судебном заседании в отсутствие законного представителя в присутствии педагога Чернышовой М.Н. несовершеннолетний Стрельников Д.С. пояснил, что в настоящее время проживает с мамой и бабушкой в г.Москве, с отцом не общается, поскольку отец не отвечает на его телефонные звонки, два раза не приехал на день рождения мальчика. Отец никогда не поздравлял его с днем рождения, подарков не делал, им не интересовался, Даниил плохо к нему относится из-за его поведения и считает, что отец его предал. Даниил сказал, что положительно относится к лишению отца родительских прав, поскольку считает, что отец не изменит своего поведения, не исправится, он считает его незнакомым человеком.

В соответствии со ст. 3 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году, во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Согласно ст.ст. 7, 8, 9 указанной Конвенции, ребенок имеет право на заботу родителей; государство обязуется уважать право ребенка на сохранение индивидуальности, включая семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства, обеспечивает, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

Согласно Всеобщей декларации прав человека дети имеют право на особую заботу и помощь. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства. Подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

Декларацией прав ребенка, провозглашенной резолюцией 1386 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959г., были установлены 10 принципов с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами, предусмотренными Декларацией, и призывающих родителей, мужчин и женщин как отдельных лиц, а также добровольные организации, местные власти и национальные правительства к тому, чтобы они признали и старались соблюдать эти права путем законодательных и других мер, постепенно принимаемых в соответствии с провозглашенными принципами.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998г. № 124-ФЗ, ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица указанных органов в соответствии со своей компетенцией содействуют ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации, а также посредством поощрения исполнения ребенком обязанностей, поддержки практики правоприменения в области защиты прав и законных интересов ребенка (ст. 7 ФЗ)

Согласно п.9 ст. 11 ФЗ, при осуществлении деятельности в области образования и воспитания ребенка в семье, образовательном учреждении, специальном учебно-воспитательном учреждении или ином оказывающем соответствующие услуги учреждении не могут ущемляться права ребенка.

Согласно ст. 38 ч. 2 Конституции Российской Федерации, забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

В соответствии со ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации, родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), либо из иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты или из других аналогичных учреждений;

злоупотребляют своими родительскими правами;

жестoko обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Согласно разъяснениям, содержащимися в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», лишение родительских прав является крайней мерой семейно-правовой ответственности родителей. Разрешая данный спор, суд, прежде всего, исходит из интересов ребенка. В соответствии со ст. 9 Конвенции о правах ребенка ребенок не должен разлучаться со своими родителями.

Согласно разъяснениям, содержащимися в п. 8,11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав", в соответствии с абзацем первым пункта 2 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации

Федерации ограничение родительских прав допускается в случае, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). При этом закон не связывает возможность ограничения в родительских правах с признанием родителей недееспособными или ограниченно дееспособными.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что ответчик действительно ненадлежащим образом осуществляет свои родительские обязанности в отношении несовершеннолетнего ребенка, поскольку в суде нашли бесспорное подтверждение те обстоятельства, что ответчик полностью устранился от надлежащего выполнения своих родительских обязанностей, поскольку именно на ответчике лежит обязанность следить за состоянием здоровья своего ребенка, его развитием, учебой, своевременного получения необходимых документов, предоставлении полноценного питания и надлежащих санитарных условия для проживания.

Ответчиком не было представлено никаких доказательств в опровержение заявленных требований.

Поведение ответчика, не явившегося в судебное заседание, также свидетельствует о его полной незаинтересованности в результатах рассмотрения дела и незаинтересованности в судьбе сына.

Факт уклонения ответчика от обязанности по содержанию ребенка также нашел бесспорное подтверждение в ходе судебного разбирательства, более того, ответчик и в настоящее время продолжает уклоняться от материального содержания детей и погашения задолженности по алиментам.

Согласно разъяснениям, содержащимися в п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав", лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации, перечень которых является исчерпывающим. Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

Таким образом, с учетом представленных доказательств, суд приходит к выводу о целесообразности лишения ответчика родительских прав в отношении детей, поскольку в суде нашли бесспорное подтверждение ненадлежащее исполнение ответчиком родительских обязанностей.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, руководствуясь Семейным кодексом Российской Федерации, принимая во внимание разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении

споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав", суд пришел к выводу о наличии достаточных оснований для лишения родительских прав ответчика в отношении ребенка, поскольку предоставлены бесспорные доказательства того, что ответчик самоустранился от выполнения своих родительских обязанностей, кроме того, ответчик не намерен изменять свое отношение к выполнению родительских обязанностей, не стремится общаться с ребенком

Данное решение принимает исключительно в интересах ребенка, с учетом мнения ребенка, с учетом представленных доказательств и анализа поведения ответчика.

В соответствии с пунктом 5 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации, а также с учетом разъяснений, содержащихся в обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.07.2011г., с целью определения правового статуса детей и защиты их прав и законных интересов, суд полагает необходимым указать в резолютивной части решения о необходимости направления в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения детей.

В соответствии со ст.103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в бюджет г. Липецка подлежит взысканию госпошлина в сумме 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Лишить Стрельникова Сергея Сергеевича, 01.01.1989 г. рождения, ур.г.Липецка родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка Стрельникова Даниила Сергеевича, 10.06.2010 г.рождения, ур. г. Липецка (запись акта о рождении № 443 от 17 июня 2010 года Левобережного отдела Управления ЗАГС администрации г. Липецка).

Передать несовершеннолетнего ребенка на воспитание матери Стрельниковой А.Р.

Взыскать со Стрельникова Сергея Сергеевича государственную пошлину в бюджет г. Липецка в сумме 300 руб.

В течение трех дней со дня вступления данного заочного решения суда в законную силу направить выписку из решения в Левобережный отдел Управления ЗАГС администрации г. Липецка.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий (подпись)

Заочное решение в окончательной форме принято,

в соответствии с ч.3 ст. 107 ГПК РФ, 25.01.2021г.

*Копия верна. Подлинник заочного решения
находится в материалах дела - 2-478/2021
в Советском районном суде г. Ижевск.
Заочное решение не вернули в
регистрацию*

Сурь

Ямочкин



А.В. Хабитов

А.Н. Бабаев