

# ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Харченко С.В.

Докладчик Тельных Г.А.

1 инстанция № 2-2018/2020

Апелляция № 33-3218/2020



2 ноября 2020 года судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда в составе:

председательствующего Москаленко Т.П.

судей Тельных Г.А. и Рябых Т.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Подлужной Т.В. рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Липецке дело по апелляционной жалобе ответчика Шарапова Сергея Валерьевича на решение Правобережного районного суда г. Липецка от 18 августа 2020 года, которым постановлено:

«Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича, 11.09.1987 года рождения, в пользу Бормотовой Инны Олеговны алименты на содержание несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 9 308 рублей, что соответствует величине прожиточного минимума на ребенка в Липецкой области, ежемесячно с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума, начиная со дня вступления решения суда в законную силу и до достижения ребенком совершеннолетия или изменения материального и семейного положения сторон.

Со дня вступления решения суда в законную силу прекратить взыскание алиментов с Шарапова Сергея Валерьевича, 11.09.1987 года рождения, в пользу Бормотовой Инны Олеговны алименты на содержание несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения, в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, взысканных судебным приказом мирового судьи судебного участка № 14 Правобережного округа г. Липецка от 26.08.2014 года.

Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича в пользу Бормотовой Инны Олеговны расходы по оплате услуг представителя в сумме 21 000 рублей, расходы по нотариальному оформлению доверенности в сумме 1 700 руб.

Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича госпошлину в доход городского бюджета г. Липецка в размере 300 рублей».

Заслушав доклад судьи Тельных Г.А., судебная коллегия

установила:

Бормотова И.О. обратилась в суд с иском к Шарапову С.В. об изменении порядка выплаты алиментов и взыскании алиментов в твердой денежной сумме. В обоснование исковых требований указала, что на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №14 Правобережного округа г. Липецка от 26.08.2014г. с Шарапова С.В. взысканы алименты на содержание сына Дмитрия, 21.07.2014 года рождения, в размере ¼ части доходов. Однако денежных средств, уплачиваемых ответчиком в сумме 2 653 руб. в месяц на содержание ребенка, не хватает. Считает, что для его содержания необходимо не менее 14 900 руб. в месяц. Ответчик с целью избежать уплаты алиментов, устроился на работу с окладом, равным минимальному размеру оплаты труда. Сама Бормотова И.О. в настоящий момент находится в отпуске по уходу за вторым ребенком. Ответчик других детей не имеет, удержаний по другим исполнительным документам с него не производится. Просит взыскать с Шарапова С.В. алименты на содержание сына Дмитрия в твердой денежной сумме в размере 1,6 величины прожиточного

минимума на ребенка в Липецкой области в 4 квартале 2019 г., а именно в сумме 14 900 руб., установить порядок индексации взысканных судом алиментов, взыскать ответчика судебные расходы.

Истец Бормотова И.О. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ее представитель в доверенности Волкова И.В. исковые требования поддержала.

В судебном заседании ответчик Шарапов С.В. и его представитель Дедяев И.В. иск не признали, указав, что ответчик 2 года работает в ООО «Мавлат» заработная плата составляет 12 000 руб. в месяц, иных доходов не имеет. Не согласны с размером алиментов в твердой денежной в сумме 14 900 руб поскольку она несоразмерна заработной плате ответчика.

Суд постановил решение, резолютивная часть которого приведена выше.

В апелляционной жалобе ответчик Шарапов С.В. оспаривает решение суда, считая его незаконным и необоснованным, просит отменить и постановить новое, чтобы взыскать с него алименты в твердой денежной сумме в размере 4 654 руб., что соответствует  $\frac{1}{2}$  части величины прожиточного минимума. Указывает, что выполняет алиментные обязательства регулярно и исходя из размера заработной платы. Обязанность по содержанию детей в равной мере лежит на обоих родителях, что не учтено судом. То что истца находится в отпуске за вторым ребенком, не дает ей преимущественного положения. Не возражает выплачивать алименты в  $\frac{1}{2}$  доли от величины прожиточного минимума в размере 4 654 руб. Не согласен с размером взысканных с него судебных расходов.

Выслушав представителя истца по доверенности Волкову И.В., ответчика Шарапова С.В. и его представителя по доверенности Ефремова С.Н., проверив доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия приходит следующему.

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ.

Согласно ст. 83 СК РФ суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработка и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможны, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Согласно ст. 119 СК РФ если после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов. При изменении размера алиментов суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

В силу разъяснений, данных в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел связанных со взысканием алиментов», наличие у родителя постоянной работы регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя.

В п.8 этого же постановления указано, что решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработка плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Судом установлено, что стороны являются родителями несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения.

Шарапов Дмитрий проживает совместно с матерью Бормотовой И.О. по адресу: г.Липецк, Боевой проезд, д. 19, кв. 6. Также с ними проживают муж истиц Бормотов Р.В. и их несовершеннолетний ребенок – Бормотов Я.Р., 16.11.2017 года рождения.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 14 Правобережного округа г. Липецка от 26.08.2014г. с Шарапова С.В. в пользу Шараповой И.О. (ныне Бормотовой) взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения, в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно.

Из трудовой книжки Шарапова С.В. следует, что он до 17.10.2018г. работал в ПАО «Ростелеком» в должности инженера-программиста. 17.10.2018г. трудовой договор расторгнут по инициативе работника (п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ). С 18.10.2018г. работает в ООО «Мавлад» в должности начальника отдела веб-проектов.

Согласно справке о доходах за 2019г. среднемесячная заработка плата Шарапова С.В. за минусом подоходного налога составила около 9 828 руб.

Согласно справке о доходах за 10 месяцев 2020г. среднемесячная заработка плата Шарапова С.В. за минусом подоходного налога составила порядка 10 885 руб.

Согласно платежным поручениям из заработной платы Шарапова С.В. ежемесячно удерживаются алименты, размер которых за апрель 2019г. составил 2457,75 руб., за май 2019г. – 2388,94 руб., за июнь, июль, август 2019г. – по 2457,75 руб., за сентябрь 2019г. – 2452,29 руб., за октябрь, ноябрь, декабрь 2019г. – по 2479,5 руб.

Шарапов С.В. 21.08.2019г. заключил брак с Молчановой Л.Н. (в настоящее время Шарапова Л.Н.), проживает с супругой в квартире матери Шараповой В.В. по адресу: г. Липецк, ул. 40 лет Октября, д. 23б, кв. 18. Других детей Шарапов С.В. не имеет.

Шарапову С.В. на праве собственности принадлежит автомобиль марки «Nissan almera classic», который приобретен им в 2017 году. Со слов ответчика недвижимого имущества он и его супруга на праве собственности не имеет. Как пояснил ответчик, его заработка плата в ПАО «Ростелеком» составляла 20 000 руб., несмотря на уменьшение размера заработной платы, он стал работать в ООО «Мавлад», поскольку работает по полученной специальности, работа его устраивает, кроме того, ему обещают повышение.

Другую работу он не искал, так как хочет работать по специальности. Так же ответчик пояснил, что его жена работает в ПАО «Ростелеком», ее заработка плата составляет около 16000 руб.

Из анализа сведений о материальном положении ответчика Шарапова С.В следует, что он уволился с вышеоплачиваемой должности по собственному желанию. Зная, что на нем лежит обязанность по содержанию несовершеннолетнего сына, устроился на нижеоплачиваемую работу, тем самым существенно ухудшив материальное положение сына.

Между тем, из материалов дела следует, что несовершеннолетний Шарапов Дмитрий посещает детский сад № 25, за что производится ежемесячная родительская плата. Ребенок посещает футбольную секцию «Родник» на базе МБДОУ № 25 г. Липецка. Данная секция является платной, согласно представленным истцом квитанциям за февраль 2020г. оплата составила 780 руб., за март 2020г. – 910 руб. Кроме того, очевидно, что для занятий футболом Шарапову Дмитрию подлежит приобретению специальная обувь и соответствующая форма.

При таких обстоятельствах районный суд пришел к верному выводу о том, что размер алиментов, выплачиваемых ответчиком в долях к заработку, не позволяет не только сохранить прежний уровень содержания ребенка, но значительно ухудшил материально положение Шарапова Дмитрия, причем таким образом, что выплачиваемые отцом алименты не позволяют обеспечить жизненно необходимые потребности ребенка.

Соответственно, районный суд обоснованно усмотрел основания для изменения размера алиментов на ребенка и взыскания с ответчика Шарапова С.В. алиментов в твердой денежной сумме, поскольку взыскание алиментов в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка.

Материалами дела подтверждается, что 17.06.2016г. истец зарегистрировала брак с Бормотовым Р.В.

Бормотова И.О. работает в ООО «Аквадом», в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком – Бормотовым Ярославом Романовичем, 16.11.2017 года рождения, до достижения ребенком возраста 3-х лет. В связи с рождением ребенка являлась получателем единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Бормотов Р.В. являлся индивидуальным предпринимателем. Согласно уведомлению Межрайонной ИФНС № 6 по Липецкой области с 30.06.2020г. снят с учета в качестве ИП, ЕГРИП внесена запись о прекращении деятельности в качестве ИП.

Из налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход за 2020 год усматривается, что доход Бормотова Р.В. за три квартала 2020г. составил 49083 руб.

Со слов представителя истца Бормотов Р.В. получает пенсию по инвалидности 16000 руб., пособие по безработице 12100 руб.

С использование ипотечного кредита по договору уступки права требования от 10.10.2017 г. Бормотова И.О. и Бормотов Р.В. приобрели в общую совместную собственность квартиру № 6 в доме № 19 по Боевому проезду в г. Липецке, что подтверждается выпиской из ЕГРН. В семье истца имеется автомобиль марки КИА Сид.

Разрешая вопрос о размере алиментов, суд, прежде всего, должен руководствоваться интересами ребенка, чтобы обеспечить ребенку достойный уровень его обеспечения, но при этом должен учитывать обоюдную обязанность родителей по содержанию ребенка, их материальное положение, наличие у сторон иных иждивенцев иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Между тем, судебная коллегия приходит к выводу, что с определенным судом размером алиментов в сумме 9 308 рублей согласиться нельзя в связи со следующим.

Данный размер определен исходя из величины прожиточного минимума для детей в Липецкой области, установленного на IV квартал 2019 года. Однако в силу разъяснений Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017г. № 56 «О применении судами

законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Поэтому при определении размера алиментов в твердой денежной сумме и установления кратности для последующей индексации алиментов суду следовало исходить из величины прожиточного минимума для детей в Липецкой области во втором квартале 2020 года – 10215 руб., установленной постановлением администрации Липецкой области от 29.07.2020 г. № 437.

Кроме того, суд не учел обязанность матери содержать своего ребенка. Создание истцом другой семьи, нахождение в отпуске по уходу за ребенком от второго брака, возникновение кредитных обязательств в связи с приобретением жилья, приобретение супругом статуса безработного не освобождает Бормотову И.О. от несения обязанности в отношении первого ребенка и не может служить основанием для увеличения размера ответственности Шарапова С.В. по содержанию Шарапова Дмитрия.

В итоге суд не обеспечил соблюдение баланса интересов сторон.

Согласно преамбуле ФЗ от 24.10.1997г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в соответствии с его положениями прожиточный минимум определяется и учитывается при установлении гражданам Российской Федерации государственных гарантий получения минимальных денежных доходов.

Положения названного закона призваны определить ту предельную минимальную сумму, которая необходима для покрытия повседневных обязательных потребностей граждан.

С учетом всех обстоятельств дела, интересов ребенка, заслуживающих внимания интересов сторон судебная коллегия приходит к выводу о том, что алименты на содержание сына Дмитрия, подлежащие уплате его отцом, необходимо определить в размере 7 150 руб., что соответствует 0,7 величины прожиточного минимума на ребенка в Липецкой области во втором квартале 2020 года. Данная сумма по мнению судебной коллегии позволит обеспечить нормальное содержание ребенка со стороны отца, оснований для взыскания алиментов в большем размере не имеется.

Объяснения представителя истца в суде апелляционной инстанции о том, что после вынесения решения суда были понесены дополнительные расходы на медицинское обследование состояния здоровья ребенка, лечение, расходы на подготовку к школе, приобретение одежды и обуви, не могут повлечь взыскание алиментов в ином размере, поскольку представитель истца пояснила, что ребенок хронических заболеваний не имеет, регулярно какие-либо медицинские препараты не принимает, заявленные расходы понесены после вынесения решения суда, требования по основаниям, предусмотренным ст. 86 Семейного кодекса РФ не заявлялись.

Доводы ответчика о том, что он не может платить алименты более 4600 руб. (то есть меньше половины прожиточного минимума на день вынесения решения суда) не могут быть приняты во внимание.

В п.27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017г. №56 разъяснено, что в силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с

одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальная (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимание обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Исключительных обстоятельств для взыскания алиментов ниже величины прожиточного минимума не установлено. Ответчик по своей инициативе перешел на работу с более низким заработком, чем осознанно уменьшил размер своего официального дохода и ухудшил материальное положение ребенка.

Шарапов С.В. трудоспособен, инвалидности и ограничений трудоспособности не имеет, владеет дорогостоящим имуществом - автомобилем.

Так как суд неправильно установил существенные для дела обстоятельства, что повлекло нарушение норм материального права, то в соответствии с п. 1 и 4 ч.1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ решение суда в части размера алиментов подлежит изменению.

Также нельзя согласиться с решением суда в части судебных расходов.

Согласно ч.1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Частью 1 ст.100 этого же кодекса предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно копии нотариальной доверенности от 20.03.2020 г.(л.д.15-16) Бормотова И.О. уполномочила Волкову И.В., Волкова М.Ю., Гончарову И.А., Горбенко С.В представлять ее интересы в отношении взыскания алиментов на сына Шарапова Дмитрия во всех судебных, административных и правоохранительных органах, органах дознания прокуратуре, службе судебных приставов со всеми правами, предоставленными истцу ответчику, третьему лицу, административному истцу и ответчику. Доверенность выдана на три года.

Таким образом, оснований для вывода о том, что данная доверенность связана исключительно с данным гражданским делом, у суда не имелось, соответственно, не имелось оснований для взыскания расходов по нотариальному оформлению доверенности 1700 руб.

Взыскивая в пользу истца расходы на представителя в полном объеме 21000 руб суд не учел результат по делу, объем и характер оказанной представителем правовой помощи, требования разумности.

Учитывая, что представитель истца составила исковое заявление, судебное заседание 06.08.2020 г. фактически не состоялось и был объявлен перерыв до 18.08.2020 г по ходатайству представителя истца для представления доказательств (хотя с момента обращения в суд с иском 05.05.2020 г. имелось время для подготовки к судебному заседанию), судебное заседание 18.08.2020 г. было непродолжительным (начато в 16-00 ч), судебная коллегия полагает снизить размер расходов на представителя до 1000 рублей.

Также нельзя согласиться с размером госпошлины , взысканной с ответчика доход местного бюджета.

Данный иск является имущественным, подлежащим оценке. При подаче искового заявления об увеличении размера алиментов на несовершеннолетних детей истец освобождается от уплаты государственной пошлины на основании подпункта 1

статьи 333.36 НК РФ, поскольку указанный иск подан в защиту прав и законных интересов ребенка. Государственная пошлина, подлежащая взысканию с ответчика в случае удовлетворения указанного иска, исчисляется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ как для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке. При этом в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ цена иска по требованию об увеличении размера алиментов определяется по правилам пункта 6 части 1 статьи 91 ГПК РФ,

Исходя из размера уплачиваемых ответчиком алиментов в долях - 2479,50 руб. и размера подлежащих взысканию алиментов – 7150 руб., с ответчика в доход бюджета г.Липецка подлежит взысканию госпошлина в сумме 1881 руб.

Таким образом, решение суда в части судебных расходов (расходов на представителя и госпошлины) подлежит изменению в соответствии с п. 4 ч.1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

### О ПРЕДЕЛИЛА:

Решение Правобережного районного суда г.Липецка от 18 августа 2020 года в части размера алиментов и судебных расходов изменить, изложить резолютивную часть решения в следующей редакции:

«Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича, 11.09.1987 года рождения, уроженца г.Липецка, в пользу Бормотовой Инны Олеговны, 23.12.1988 года рождения, уроженки г.Липецка, алименты на содержание несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 7150 (семь тысяч сто пятьдесят) рублей, что соответствует 0,7 величины прожиточного минимума на ребенка в Липецкой области во втором квартале 2020 года, ежемесячно с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума, начиная со дня вступления решения суда в законную силу и до достижения ребенком совершеннолетия.

Со дня вступления решения суда в законную силу прекратить взыскание алиментов с Шарапова Сергея Валерьевича в пользу Бормотовой Инны Олеговны на содержание несовершеннолетнего Шарапова Дмитрия Сергеевича, 21.07.2014 года рождения, в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, взысканных судебным приказом мирового судьи судебного участка № 14 Правобережного округа г.Липецка от 26.08.2014 года.

Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича в пользу Бормотовой Инны Олеговны расходы по оплате услуг представителя в сумме 10000 (десять тысяч) рублей.

Взыскать с Шарапова Сергея Валерьевича госпошлину в доход бюджета г. Липецка в размере 1881 (одна тысяча восемьсот восемьдесят один) рубль.»

Председательствующий

Судья

«КОПИЯ ВЕРНА»  
И.о.председателя\_\_\_\_\_ Коровкина А.В/  
секретарь суда Е.Е.Пономарёва  
«25» 4 2020г.

Подлинник подшип в деле 48-2018/3010 и  
находится в Правобережном районном суде  
города Липецка  
Уникальный идентификатор дела  
48RS0003-01-2020-001965-87  
секретарь суда Е.Е.Пономарёва