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ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 августа 2020 г. Правобережный районный суд города Липецка в составе:

председательствующего судьи Дорыдановой И.В.,

при секретаре Бегларян С.Э.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании в городе Липецке гражданское дело по иску Поленникова Алексея Вячеславовича к УМВД России по Липецкой области об отмене дисциплинарного взыскания,

установил:

Поленников А.В. обратился в суд с исковыми требованиями к УМВД России по Липецкой области об отмене дисциплинарного взыскания. В обоснование исковых требований ссылался на то, что приказом ответчика от 12.05.2020 г. № л/с он за нарушение именного должностного регламента п.п. 3, 40, 78, утвержденного 16.07.2019 г. начальником <данные изъяты>, п. 59 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешении в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России № 736-2014, выразившиеся в укрытии преступления от учета, путем вынесения незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, нарушении конституционных прав ФИО на доступ к правосудию и компенсации причиненного ей ущерба, наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора. Полагает, что дисциплинарное взыскание наложено на него без законных на то оснований. Просил отменить дисциплинарное взыскание, наложенное приказом УМВД России по Липецкой области от 12 мая 2020 г. № л/с; просил взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., а также судебные расходы в сумме 30 000 руб.

 В судебном заседании истец Поленников А.В. просил принять отказ от исковых требований и прекратить производство по делу. В обоснование ходатайства ссылался на то, что ответчиком УМВД России по Липецкой области его требования удовлетворены в добровольном порядке, приказ о наложении дисциплинарного взыскания от 12.05.2020 г. №л/с отменен приказом №л/с от 13.08.2020 г.

 Представитель ответчика УМВД России по Липецкой области по доверенности Володина Е.В., представитель третьего лица УМВД России по г. Липецку по доверенности Гончарова Л.В. в судебном заседании не возражали против прекращения производства по делу в связи с отказом истец от исковых требований.

 Выслушав истца, его представителя, представителя ответчика, представителя третьего лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.В соответствии со ст. 220 Гражданского процессуального кодекса РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

В силу ст. 221 Гражданского процессуального кодекса РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Истец Поленников А.В. просит принять отказ от исковых требований, поскольку ответчик УМВД России по Липецкой области приказом № л/с от 13.08.2020 г. отменил приказ о привлечении его к дисциплинарной ответственности №л/с от 12.05.2020 г.

Суду представлен приказ МВД России по Липецкой области №л/с от 13.05.2020 г. «Об отмене п. 4 приказа УМВД России по Липецкой области от 12.05.2020 г. №л/с», согласно которому отменен п. 4 приказа УМВД России по Липецкой области от 12.05.2020 г. №л/с о привлечении к дисциплинарной ответственности <данные изъяты> Поленникова В.А. УМВД России по г. Липецку рассмотреть вопрос о выплате <данные изъяты> Поленникову А.В. премии по итогам работы за первое полугодие 2020 г.

 Суд считает, что отказ истца Поленникова А.В. от исковых требований доброволен, не противоречит закону, не нарушает права и интересы других лиц. Суд считает возможным принять отказ от исковых требований Поленникова Алексея Вячеславовича к УМВД России по Липецкой области об отмене дисциплинарного взыскания, производство по делу прекратить в соответствии со ст. 221 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с отказом от исковых требований.

Истцу разъяснены последствия прекращения производства по делу в связи с принятием отказа от исковых требований, о чем свидетельствует письменное заявление, которое приобщено к материалам дела.

Руководствуясь ст.ст. 39, 173, 220, 221, 224-225 ГПК РФ, суд

определил:

принять отказ от исковых требований Поленникова Алексея Вячеславовича к УМВД России по Липецкой области об отмене дисциплинарного взыскания.

 Прекратить производство по делу по иску Поленникова Алексея Вячеславовича к УМВД России по Липецкой области об отмене дисциплинарного взыскания.

Разъяснить истцу, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Липецкий областной суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Правобережный суд г. Липецка.

Председательствующий (подпись) И.В. Дорыданова