



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
29 ноября 2019 года

Дело № А36-5713/2018

Резолютивная часть определения объявлена 28 ноября 2019 года
Полный текст определения изготовлен 29 ноября 2019 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Ю.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Меженовой Ю.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Исаевой Надежды Сергеевны (дата рождения 09.01.1978, место рождения г.Липецк, адрес: ул. Центральная, д.9 с.Косыревка, ИНН 482607871646, СНИЛС 056-439-840 88)
о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего: Смолякова Е.В.,
от должника: представитель Чернышев С.П. (доверенность от 13.05.2019),
иные лица, участвующие в деле: не явились,

УСТАНОВИЛ:

27.05.2019 гражданка Исаева Надежда Сергеевна обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Кроме того, должник просила суд утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

Определением суда от 30.05.2019 заявление принято к производству.

Решением, резолютивная часть которого оглашена 17.06.2019, в отношении должника введена процедура реализации имущества, на должность финансового управляющего утверждена Смолякова Елена Васильевна - член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

27.06.2019 на сайте ЕФРСБ сообщением №3903414, 06.07.2019 в газете «Коммерсантъ» №117 опубликовано объявление о введении в отношении должников процедуры реализации имущества Исаевой Надежды Сергеевны.

В судебное заседание 21-28.11.2019 кредиторы не явились, извещены надлежащим образом. Информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Суд, на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании 21-28.11.2019 финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры банкротства – реализации имущества должника.

Представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Исаевой Надежды Сергеевны финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно отчету от 04.11.2019, финансовым управляющим направлены запросы и получены на них ответы от государственных регистрационных органов, проведен анализ финансового состояния должника; составлено заключение о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства; составлена опись, проведена оценка имущества должника; опубликованы в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ информационные сообщения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В результате проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Исаевой Надежды Сергеевны движимое, недвижимое имущество у должника, подлежащее реализации, не выявлено. Должник состоит в браке. Имущества супруга, подлежащего реализации, также не выявлено. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, составляет 646 245 руб. 46 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Согласно отчету финансового управляющего от 04.11.2019 конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего Смоляковой Е.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Исаевой Надежды Сергеевны ввиду следующего.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со [статьей 213.9](#) Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

В соответствии со [статьей 213.28](#) Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Исаевой Надежды Сергеевны правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Как установлено финансовым управляющим, должник прекратил исполнение обязательств в связи с утратой стабильного дохода.

Согласно [пункту 2 статьи 213.28](#) Закона о несостоятельности после по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в [абзацах 1 и 2 п. 19](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([п. 1 ст. 59](#), [п. 4 ст. 213.7](#) и [п. 4 ст. 213.9](#) Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства ([абз. 2 п. 4 ст. 213.4](#) Закона о банкротстве), применительно к [ст. 213.4](#) Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исаевой Н.С. в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на финансирование процедур банкротства в сумме 15 000 руб. (чек-ордер от 24.05.2019) и на возмещение расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. (чек-ордер от 24.05.2019).

Расходы на ведение дела о банкротстве документально подтверждены и должником в установленном порядке не оспорены.

Основания для невыплаты вознаграждения финансовому управляющему не представлены.

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Е. В. подлежат перечислению денежные средств в размере 40 000 руб., в т.ч. 15 000 руб. - на финансирование процедуры банкротства и 25 000 руб. - на возмещение расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь [статьями 213.28-213.30](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», [статьями 184, 185, 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Исаевой Надежды Сергеевны (дата рождения 09.01.1978, место рождения г.Липецк, адрес: ул. Центральная, д.9 с.Косыревка, ИНН 482607871646, СНИЛС 056-439-840 88).

Не применять в отношении Исаевой Надежды Сергеевны (правила, установленные пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Елене Васильевне денежные средства в размере 40 000 руб., в т.ч. 15 000 руб. - на финансирование процедур банкротства и 25 000 руб. - на возмещение расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Обязать финансового управляющего Смолякову Е.В. представить суду доказательства

опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Суд разъясняет, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Указанные правила также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности ([статья 10](#) настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин ([статьи 53 и 53.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании [статьи 61.2](#) или [61.3](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное [пунктом 3 статьи 213.28](#) настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Е.Ф.Пустохина