



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
31 октября 2019 года

Дело № А36-3319/2019

Резолютивная часть определения объявлена 28 октября 2019 года
Определение в полном объеме изготовлено 31 октября 2019 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Малышева Я.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Курносовым П.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела, возбужденного по
заявлению

гражданина Антонова Дмитрия Александровича, г. Липецк
с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно предмета спора – Управления опеки,
попечительства и охраны прав детства администрации г. Липецка,
г. Липецк
о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего: Смоляковой Е.В. (определение от
31.01.2019 года),
от должника: не явился,
от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

УСТАНОВИЛ:

20.03.2019 года гражданин Российской Федерации Антонов Дмитрий
Александрович (далее – заявитель, Антонов Д.А.) обратился в Арбитражный
суд Липецкой области с заявлением о признании его несостоятельным
(банкротом).

Определением от 27.03.2019 года данное заявление принято к
производству.

Решением суда, резолютивная часть которого оглашена 14.05.2019 г., Антонов Д.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Определением суда, резолютивная часть которого оглашена 14.05.2019 г., на должность финансового управляющего Антонова Д.А. утверждена Смолякова Е.В., являющаяся членом саморегулируемой организации – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

08.06.2019 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение финансового управляющего № 3843747, а 15.06.2019 г. в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 102 (6584) опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Антонова Д.А.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении в отношении Антонова Д.А. процедуры банкротства – реализация имущества должника.

В настоящее судебное заседание должник, кредиторы и иные лица, участвующих в деле не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121,123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С учетом изложенного суд проводит судебное заседание в отсутствие представителей указанных лиц (пункт 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявленное ходатайство.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Антонова Д.А. управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету от 07.10.2019 г. финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ опубликовано информационное сообщение о введении в отношении Антонова Д.А. процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В результате проведения процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, у должника какого-либо имущества не выявлено, на основной расчетный счет денежные средства не поступали, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов третьей очереди в сумме 557 246 руб. 41 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Расходы управляющего на проведение процедуры банкротства составили 14 944 руб. 59 коп.

Рассмотрев отчеты финансового управляющего Смоляковой Е.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Антонова Д.А. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 213.9 и пунктами 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы: анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Судом установлено, что по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Смолякова Е.В. представила в материалы дела отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина от 07.10.2019 г., анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, реестр требований кредиторов Антонова Д.А., а также иные документы о деятельности финансового управляющего в процедуре реализации имущества.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника, принятию мер, направленных на поиск, выявление имущества должника, при этом наличия какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не установлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

Как отмечалось выше, целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также при отсутствии иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В настоящем случае цель процедуры реализации имущества Антонова Д.А. достигнута – осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы. Продолжение процедуры реализации имущества не является целесообразным, поскольку не может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости завершения в отношении Антонова Д.А. процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, при этом учитывает тот факт, что не погашение всех требований кредиторов третьей очереди, в данном случае не является препятствием к завершению процедуры реализации имущества должника ввиду осуществления финансовым управляющим всех мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также отсутствия доказательств того, что продолжение процедуры реализации имущества может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении Антонова Д.А. пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер, подтверждающий внесение Антоновым Д.А. на депозитный счет Арбитражного суда денежных средств, в том числе на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. 00 коп.

Оснований для не выплаты указанного вознаграждения финансовому управляющему не имеется.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Е.В. денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп. – вознаграждения.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданина Российской Федерации Антонова Дмитрия Александровича (03.05.1970 года рождения, уроженца г. Липецка, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Писарева, д. 47, ИНН 482406543814, СНИЛС 041-276-170-26).

Не применять в отношении гражданина Российской Федерации Антонова Дмитрия Александровича (03.05.1970 года рождения, уроженца г. Липецка, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Писарева, д. 47, ИНН 482406543814, СНИЛС 041-276-170-26) правила, установленные пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Елене Васильевне денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Обязать финансового управляющего Смолякову Е.В. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Суд разъясняет, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Я.С. Малышев