



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
31 января 2023 года

Дело № А36-2058/2022

Резолютивная часть определения оглашена 24 января 2023 года
Полный текст определения изготовлен 31 января 2023 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Булыни И.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Полянских А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела №А36-2058/2022 возбужденного по заявлению гражданина Российской Федерации Маршалиной Валентины Николаевны (05.02.1969 года рождения, место рождения: с.Ольговка Кореневского района Курской области, СНИЛС 056-076-770-75, ИНН 461000046084, адрес места регистрации: 399172, Липецкая область, Добровский район, с.Чечеры, ул.Угляновская, д.13, кв.2)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился,

от финансового управляющего: не явился,

от кредиторов: не явились;

от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

УСТАНОВИЛ:

Гражданка Российской Федерации Маршалина Валентина Николаевна (далее – должник, Маршалина В.Н.) 14.03.2022 обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.03.2022 суд принял заявление к производству, возбудил производство по делу.

Решением суда от 26.05.2022, резолютивная часть которого оглашена 23.05.2022, Маршалина В.Н. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением суда от 26.05.2022, резолютивная часть которого оглашена 23.05.2022, финансовым управляющим должника утвержден Чернышов Сергей Петрович, являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

26.05.2022 - на сайте ЕФРСБ (сообщение 8857410); 28.05.2022 - в газете «Коммерсантъ» №93, в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина.

В судебное заседание 24.01.2023 по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий, должник, иные лица участвующие в деле и кредиторы не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Кроме того, информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

При таких обстоятельствах, на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

09.01.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Маршалиной В.Н., отчет о результатах проведения процедуры банкротства и документы в обоснование указанного отчета.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, арбитражный суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Маршалиной В.Н. финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно представленному отчету, финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника; направлены уведомления всем известным кредиторам о введении в отношении должника процедуры банкротства; направлены уведомления в банк о закрытии счета; направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, получены ответы. Произведена инвентаризация имущества должника. Также финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов; размещены сообщения о введении процедуры банкротства - реализации имущества гражданина на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ».

Из материалов дела следует, что Маршалиной В.Н. на праве собственности принадлежит: жилое помещение и земельный участок под ним, расположенные по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Чечеры, ул. Угляновская, дом 13, являющиеся имуществом, на которое в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Иное движимое и недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует.

Конкурсная масса в сумме 66 379 руб. 90 коп. сформирована за счет получаемой должником страховой пенсии по старости и иных поступлений.

Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов составляет 2 191 331 руб. 11 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Согласно отчету финансового управляющего, денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены на погашение текущих расходов, прожиточного минимума должнику.

Расходы финансового управляющего составили 19 463 руб. 17 коп.

Требования кредиторов не погашены.

Для погашения требований кредиторов должника имущество и денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, у должника отсутствуют, при этом факт отсутствия какого-либо имущества, зарегистрированного за ним на праве собственности, подтвержден сведениями, представленными регистрирующими и контролирующими органами.

Из анализа финансового состояния должника, проведенного финансовым управляющим, следует, что признаки преднамеренного, фиктивного банкротства не выявлены, сделки, подлежащие оспариванию, не совершались.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Маршалиной В.Н. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее

- Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Маршалиной В.Н. правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац 2 пункт

4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Расходы на ведение дела о банкротстве документально подтверждены, должником и кредиторами в установленном порядке не оспорены.

Принимая во внимание, что процедура реализация имущества подлежит завершению, финансовому управляющему подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области вознаграждение за проведение процедуры реализация имущества в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданина Российской Федерации Маршалиной Валентины Николаевны (05.02.1969 года рождения, место рождения: с.Ольговка Кореневского района Курской области, СНИЛС 056-076-770-75, ИНН 461000046084, адрес места регистрации: 399172, Липецкая область, Добровский район, с.Чечеры, ул.Угляновская, д.13, кв.2).

Применить в отношении Маршалиной Валентины Николаевны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от исполнения обязательств.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Чернышову Сергею Петровичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение в соответствии с представленными в материалы дела реквизитами.

Обязать финансового управляющего Чернышова С.П. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

И.А. Бульня

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 2:08:28

Кому выдана Бульня Ирина Андреевна