Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
http://lipetsk.arbitr.ru, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк Дело № А36-1114/2020
30 апреля 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 апреля 2021 года
Полный текст определения изготовлен 30 апреля 2021 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дулиным А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о банкротстве № А36-1114/2020 по заявлению Карайванова Григория Дмитриевича (дата рождения 25.09.1983, место рождения г.Липецк, адрес: ул. Космонавтов, д.100, кв.4, г.Липецк, ИНН 482622691119, СНИЛС 070-272-441-31) о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
от должника: не явился,
финансовый управляющий Смолякова Е.В. (паспорт),
кредиторы: не явились,

УСТАНОВИЛ:

20.02.2020 Карайванов Григорий Дмитриевич обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 26.02.2020 заявление принято к рассмотрению.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 09.06.2020, Карайванов Г.Д. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация долгов гражданина, в качестве финансового управляющего должника утвержден арбитражный управляющий Смолякова Елена Васильевна, являющаяся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

20.06.2020 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 5125577); 27.06.2020 - в газете «Коммерсантъ» №112 опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Решением, резолютивная часть которого оглашена 07.12.2020, Карайванов Г.Д. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества гражданина.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 07.12.2020, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Смолякова Елена Васильевна, являющаяся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

10.12.2020 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 5877145, 19.12.2020 года в соответствии со статьей 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 234 опубликовано сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализация имущества.

В судебное заседание 29.04.2021 должник, кредиторы не явились, извещены надлежащим образом.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина в отношении Карайванов Г.Д. и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Карайванова Г.Д. финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету финансового управляющего от 21.04.2021 финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» опубликовано информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина, на сайте ЕФРСБ размещено сообщение о введении процедуры банкротства - реализация имущества гражданина, проведена инвентаризация имущества.

В результате процедуры реализации имущества гражданина в отношении Карайванова Г.Д. у должника движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации, не выявлено.

Должник не состоит в браке.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, в результате которого сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Требования кредиторов первой очереди отсутствуют. Размер требований кредиторов, включенных во вторую очередь реестра требований кредиторов, составляет 24 378 руб. 70 коп. Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, составляет 1 069 940 руб. 87 коп. Конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего Смоляковой Е.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении должника ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

От кредиторов не поступили сведения о наличии злоупотреблений со стороны должника при возникновении или исполнении обязательств.

Финансовым управляющим не выявлены указанные в статье 213.28 Закона о банкротстве правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Карайванова Г.Д. правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Карайвановой Г.Д. в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Е.В. подлежат перечислению денежные средств в размере 25 000 руб. – вознаграждение.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Карайванова Григория Дмитриевича (дата рождения 25.09.1983, место рождения г.Липецк, адрес: ул. Космонавтов, д.100, кв.4, г.Липецк, ИНН 482622691119, СНИЛС 070-272-441-31).

Применить в отношении Карайванова Григория Дмитриевича положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Смоляковой Елене Васильевне денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве.

Обязать финансового управляющего Смолякову Е.В. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Липецкой области.

Судья Е.Ф.Пустохина